

## MODELO POSICIONAMIENTO ESTRATÉGICO DEL AUTOR EN ARTÍCULOS DE INVESTIGACIÓN

Paulina Meza  
[pmeza@userena.cl](mailto:pmeza@userena.cl)  
Universidad de La Serena

### El Posicionamiento Estratégico del Autor:

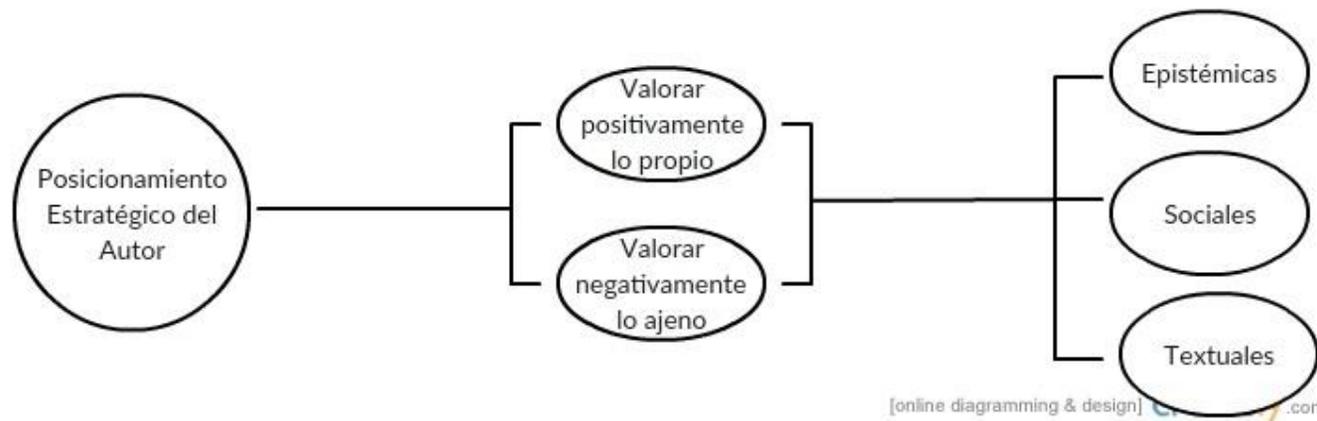
En términos generales, posicionarse implica usar simbólicamente un espacio. No se trata solo de participar de una comunidad (discursiva), sino también ser alguien en ella. Para que exista el Posicionamiento Estratégico del Autor, en términos discursivos, se requiere al menos una de las siguientes funciones discursivas generales: valorar positivamente lo propio y negativamente lo ajeno. Estas dos macrofunciones se cristalizan, se expresan o despliegan en tres tipos de estrategias, que reflejan tres espacios simbólicos que sustentan la actividad científica: el del conocimiento, el del investigador y el del medio a través del cual se transmite la información. En consecuencia, para posicionarse, el autor utiliza estrategias específicas, según sea ese espacio. Así, los tipos de estrategias identificados son:

**a) Epistémicas:** Son las estrategias que el autor utiliza para posicionar y valorar positivamente su investigación como un aporte al campo de conocimiento de su disciplina, o para criticar los aportes ajenos (*Logos*).

**b) Sociales:** Aquellas estrategias que el autor utiliza para valorarse positivamente a sí mismo, presentándose como un miembro legítimo de su comunidad. Así, mediante este tipo de estrategias el autor destaca sus características como investigador (*Ethos*).

**c) Textuales:** Son las estrategias que utiliza el autor para posicionar y valorar positivamente su texto o partes de él (*Textum*).

Todo lo anterior se puede representar en el siguiente esquema:



El panorama general de las estrategias identificadas es:

<b>EPISTÉMICAS</b>	<b>SOCIALES</b>	<b>TEXTUALES</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Identificar vacío, problema no resuelto o controversia</li> <li>2. Identificar vacío, problema no resuelto o controversia con apoyo de referencias de otros autores</li> <li>3. Expresar postura propia</li> <li>4. Expresar postura propia con apoyo de referencias de otros autores</li> <li>5. Presentar propuesta de investigación</li> <li>6. Justificar propuesta de investigación u objeto de estudio</li> <li>7. Justificar propuesta de investigación u objeto de estudio con apoyo de referencias de otros autores</li> <li>8. Destacar superioridad de la investigación propia</li> <li>9. Destacar superioridad de la investigación propia con apoyo de referencias de otros autores</li> <li>10. Mostrar acuerdo con otros autores y teorías</li> <li>11. Criticar investigaciones ajenas o un aspecto de ellas</li> <li>12. Criticar investigaciones ajenas o un aspecto de ellas con apoyo de referencias de otros autores</li> <li>13. Introducir un concepto</li> <li>14. Entregar definición o explicación propia para un concepto</li> <li>15. Justificar decisión teórica o metodológica</li> <li>16. Justificar decisión teórica o metodológica con apoyo de referencias de otros autores</li> <li>17. Valorar positivamente su diseño o método de investigación</li> <li>18. Valorar positivamente su diseño o método de investigación con apoyo de referencias de otros autores</li> <li>19. Señalar que ha mejorado el método utilizado</li> <li>20. Criticar el grado de desarrollo de su disciplina</li> <li>21. Validar resultados propios</li> <li>22. Validar resultados propios con apoyo de referencias de otros autores</li> <li>23. Destacar otras aplicaciones de su investigación</li> <li>24. Destacar el aporte o la utilidad de su investigación</li> <li>25. Destacar la importancia de su área o de su objeto de estudio</li> <li>26. Destacar la importancia de su área o de su objeto de estudio con apoyo de referencias de otros autores</li> <li>27. Declarar la dificultad de su investigación o su objeto de estudio</li> <li>28. Declarar la dificultad de su investigación o su objeto de estudio con apoyo de referencias de otros autores</li> <li>29. Señalar que su objeto de estudio es un caso extraño</li> <li>30. Señalar que su objeto de estudio es un caso extraño con el apoyo de referencias de otros autores</li> <li>31. Destacar carácter único de su investigación o de algún aspecto de ella</li> <li>32. Justificar limitaciones</li> <li>33. Explicitar que presenta información inédita</li> <li>34. Confirmar personalmente la información entregada</li> <li>35. Realizar proyección o predicción</li> <li>36. Recomendar procedimiento</li> <li>37. Recomendar procedimiento con apoyo de referencias de otros autores</li> <li>38. Destacar el carácter innovador de un procedimiento utilizado</li> <li>39. Atribuirse avance en su área</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Destacar el prestigio o el aporte de la comunidad a la que pertenece</li> <li>2. Destacar el prestigio o el aporte de la comunidad a la que pertenece con apoyo de referencias de otros autores</li> <li>3. Recomendar bibliografía al lector</li> <li>4. Recomendar bibliografía propia al lector</li> <li>5. Autorreferencia</li> <li>6. Mencionar título o grado académico</li> <li>7. Mencionar grado académico en desarrollo</li> <li>8. Mencionar cargo</li> <li>9. Declarar ausencia de conflictos de interés</li> <li>10. Declarar especialidad</li> <li>11. Declarar membresía</li> <li>12. Evidenciar experiencia en investigación</li> <li>13. Manifestar excelencia de trabajos propios</li> <li>14. Explicitar orientación a otros</li> <li>15. Declarar que la revista le ha solicitado el artículo</li> <li>16. Explicitar traducción propia</li> <li>17. Corregir errores ajenos</li> <li>18. Explicitar aspectos éticos de la investigación</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Valorar positivamente su artículo (texto)</li> <li>2. Valorar positivamente la organización de su texto</li> <li>3. Destacar que el artículo es una parte de un trabajo mayor</li> <li>4. Agradecer las revisiones del texto</li> <li>5. Destacar la importancia de las referencias</li> </ol>

ESTRATEGIAS DE NATURALEZA <b>EPISTÉMICA</b> : Son las estrategias que el autor utiliza para posicionar y valorar positivamente su investigación como un aporte al campo de conocimiento de su disciplina o para criticar los aportes ajenos ( <i>Logos</i> ).				
N	ESTRATEGIA	CÓDIGO	DESCRIPCIÓN	EJEMPLO
1	Identificar vacío, problema no resuelto o controversia	EEVacío	El autor identifica un vacío, problema no resuelto o controversia en un área del conocimiento.	Son escasas –sino nulas– las menciones a una vanguardia indigenista en Chile, desarrollada al alero del puerto. Hum_C_245
2	Identificar vacío, problema no resuelto o controversia con apoyo de referencias de otros autores	EEVacíoA poyo	El autor identifica un vacío, problema no resuelto o controversia en un área del conocimiento con apoyo de referencias de otros autores.	Una opción menos explorada es el aumento del valor de la producción a través de una cuidadosa selección de tamaños y tiempo de cosechas (i.e., Wurts, 2004; Tian et al., 2005; Yu & Leung, 2005, 2006; Yu et al., 2006, 2007; Saiti et al., 2007; Ngoc-Anh et al., 2010). CN_C_549
3	Expresar postura propia	EEPostura	El autor expresa su posición sobre algún aspecto de interés para su investigación o su área disciplinar: un vacío, controversia, teoría, método, etc.	No obstante, en nuestra opinión los conflictos se originan más bien por el manejo deficiente del efecto del ambiente incierto en que, en mayor o menor grado, se desarrolla todo proyecto, lo que incide en el monto de los costos y plazos previstos para su ejecución. IYT_F_1512
4	Expresar postura propia con apoyo de referencias de otros autores	EEPostura Apoyo	El autor, con apoyo de referencias de otros autores, expresa su posición sobre algún aspecto de interés para su investigación o su área disciplinar: un vacío, controversia, teoría, método, etc.	Al tratar este tema algunos hablan de aborto eugenésico. Sin embargo, no creo que este sea el caso, ya que es un hecho irrefutable, fundado en el dato científicamente comprobado, que no existe hasta ahora ninguna terapia o tratamiento que permita abordar la anencefalia como una enfermedad, de tal manera que se pueda remediar la carencia de una propiedad tan inherente y fundamental para los seres humanos (Arribalzagá, 2001: 356). Hum_F_1555
5	Presentar propuesta de investigación	EEPropIn v	El autor presenta su propuesta de investigación o algún aspecto de ella.	En definitiva, estamos proponiendo un abordaje de la cuestión generacional que no parta de una definición a priori de «las generaciones» y los «conflictos» entre las mismas, sino que se

				<p>interese en analizar empírica y etnográficamente cómo se construyen las mismas y en qué circunstancias sociohistóricas se activan diacríticos en clave generacional.</p> <p>CS_F_1173</p>
6	Justificar propuesta de investigación u objeto de estudio	EE SustProp	El autor entrega argumentos para sustentar su propuesta de investigación o su objeto de estudio.	<p>Se optó por estudiar específicamente sectores desfavorecidos por dos razones. Una de las promesas originales del sistema de subvención por estudiante era ampliar las posibilidades de elección de todas las familias y, especialmente, de las pertenecientes a grupos carenciados al ofrecerles la posibilidad de acceder a establecimientos privados.</p> <p>CS_F_389</p>
7	Justificar propuesta de investigación u objeto de estudio con apoyo de referencias de otros autores	EE SustProp Apoyo	El autor entrega argumentos para sustentar su propuesta de investigación con apoyo de referencias de otros autores	<p>[En este trabajo se presentan los resultados de un estudio tafonómico realizado sobre dos entierros secundarios múltiples]</p> <p>La posibilidad de inferir la historia tafonómica de los conjuntos de restos óseos humanos y de reconocer los procesos de formación naturales y culturales que intervinieron en su estado actual es fundamental debido al amplio potencial que esta información ofrece para la generación de conocimiento sobre diversos fenómenos culturales, ecológicos y conductuales que involucraron a los grupos humanos (O'Shea 1984; Carr 1995).</p> <p>CN_F_1503</p>
8	Destacar que la investigación propia es mejor	EE PropM ejor	El autor destaca que su propuesta de investigación, o un aspecto de ella, es mejor que las existentes.	<p>Esta investigación marca diferencias con otros estudios legislativos en dos aspectos principales. En primer lugar, se analizan las materias de ley aprobadas provenientes de ambos poderes evitando una visión unidireccional desde el ejecutivo hacia el Legislativo. En segundo lugar el estudio no se concentra solo en variables tradicionales como el contingente del presidente, la disciplina partidaria o los poderes presidenciales para explicar la conducta del parlamento.</p> <p>CS_F_795</p>

9	Destacar que la investigación propia es mejor con apoyo de referencias de otros autores	EEPropApoyo	El autor, utilizando referencias de otros autores, destaca que su propuesta de investigación, o un aspecto de ella, es mejor que las ya existentes.	Resulta interesante destacar que el número de 30 géneros es mayor que el identificado en investigaciones anteriores basadas en los corpus PUCV-2003 y PUCV-2006 (Parodi y Gramajo, 2003; Parodi, 2004, 2008a, 2009). Hum_C_806
10	Mostrar acuerdo con otros autores y teorías	EEConcor	El autor muestra la concordancia que existe entre sus planteamientos y los de otros autores o teorías.	De acuerdo a nuestra concepción de la evaluación y en concordancia con diversos autores (Anderson, Bachman, Perkins & Cohen, 1991; Alderson, 2000; Golden & Goldman, 2006), para que un instrumento de evaluación sea efectivo, debe cumplir con dos criterios fundamentales: confiabilidad y validez. Hum_C_1923
11	Criticar investigaciones ajenas o un aspecto de ellas	EECritica	El autor critica investigaciones ajenas o un aspecto de ellas, ya sea expresando su desacuerdo cuestionando o desmintiendo alguna información señalada por ellos.	Tal enfoque es demasiado general por naturaleza, donde los impactos de los factores de edificabilidad requieren un análisis mucho más profundo para establecer y cuantificar sus efectos sobre la productividad laboral. IYT_F_2
12	Criticar investigaciones ajenas o un aspecto de ellas con apoyo de referencias de otros autores	EECritica Apoyo	El autor critica investigaciones ajenas o un aspecto de ellas, ya sea expresando su desacuerdo cuestionando o desmintiendo alguna información señalada por ellos. Todo ello, con apoyo de referencias de otros autores.	No obstante la centralidad de dicho concepto para este modelo, se aprecia que los autores no proveen una definición precisa de la noción de evento, en cambio, se limitan a señalar una definición operativa, la cual asimila a un evento representacional con un verbo manifestado en el texto (Zwaan, 1999). Hum_F_1988
13	Introducir un concepto	EENuevo Concepto	El autor introduce un nuevo concepto.	En nuestro estudio preferimos utilizar el término 'pregunta confirmatoria' y no 'apéndice', ya que por la función que cumplen como marcadores de posicionamiento pueden agruparse con otras preguntas que piden confirmación, por ejemplo ¿qué te parece? o ¿no es así? Hum_F_1451

14	Entregar definición o explicación propia para un concepto	EEDefPro p	El autor presenta su propia definición para un concepto tratado en su investigación.	Entenderemos por sectores populares –“el pueblo” para la época, a los marginales urbanos, los pobladores, habitantes de los campamentos y poblaciones de escasos recursos. Hum_C_2070
15	Justificar decisión teórica o metodológica	EEJustifica Dec	El autor justifica una opción teórica, terminológica o metodológica que ha tomado.	Es necesario señalar que la decisión de utilizar la mencionada encuesta del año 2009 y no la de los años siguientes, que podrían mostrar resultados más actualizados, responde a que, no obstante la metodología del levantamiento de información así como el tamaño muestral se han mantenido constantes, el cuestionario sufrió grandes modificaciones por considerarse que habían preguntas que no tenían variación en el tiempo y engrosaban la encuesta, siendo eliminadas justamente muchas de las preguntas que interesan incluir en el presente análisis. CS_F_460
16	Justificar decisión teórica o metodológica con apoyo de referencias de otros autores	EEJustifica DecApoyo	El autor justifica una opción teórica, terminológica o metodológica que ha tomado, utilizando referencias de otros autores	Aunque otros modelos de crecimiento pueden ser utilizados, se empleó el de von Bertalanffy ya que investigaciones anteriores han mostrado que es un modelo que describe adecuadamente el crecimiento de la especie (Thébault et al., 2008; Pérez et al., 2012). CN_C_549
17	Valorar positivamente su diseño o método de investigación	EEValorar Diseño	El autor valora positivamente su diseño o método de investigación, o un aspecto de ellos.	Estudios longitudinales utilizando esta metodología, permitirán evaluar los cambios en la salud de adolescentes, percibida y evaluada desde su propia mirada, así como comparar sus resultados con otras poblaciones estudiadas. CMS_F_108
18	Valorar positivamente su diseño o método de investigación con apoyo de	EEValorar DiseñoApoyo	El autor valora positivamente su diseño o método de investigación, o un aspecto de ellos, con apoyo de referencias de otros autores.	Esta metodología fue usada en Chile para el cálculo de la carga atribuible a factores de riesgo del estudio de Carga de Enfermedad realizado a petición del Ministerio de Salud por la Universidad Católica en el año 2007 <sup>8</sup> , y permitió identificar a la presión arterial elevada, al consumo de sal y alcohol y a la contaminación

	referencias de otros autores			atmosférica como los factores de riesgo con mayor peso relativo en la carga de enfermedad total del país. CMS_F_1724
19	Señalar que ha mejorado el método utilizado	EEMejor Met	El autor señala que ha perfeccionado la metodología utilizada o que ha utilizado una mejor alternativa a las existentes.	En este análisis dado que los impuestos que pagan las familias se están modificando en las simulaciones, fue necesario agregar un paso adicional a esta metodología estándar de microsimulaciones, el cual se describe a continuación. Una vez generados los nuevos ingresos laborales para cada familia obtenidos de las microsimulaciones para cada escenario, se calculan con información complementaria el ingreso antes de impuestos, ingresos después de impuestos e ingresos después impuestos y transferencias... CS_F_435
20	Criticar el grado de desarrollo de su disciplina	EEPostura Area	El autor emite una crítica sobre el grado de desarrollo de su disciplina o área del conocimiento.	No parece razonable o justo que la medicina avance a pasos agigantados pero deje una estela de enfermedades sin resolver a pesar de semejantes avances. CMS_F_651
21	Validar resultados propios	EEJustRes ult	El autor valida resultados mediante distintos tipos de evidencias: pruebas estadísticas, investigaciones existentes, etc.	Estos resultados son apoyados por las correlaciones a dos colas ( $p=0.01$ ) entre las variables evaluadas del nervio ciático y ulnar. CMS_F_1280
22	Validar resultados propios con apoyo de referencias de otros autores	EEJustRes ultApoyo	El autor valida sus resultados mediante distintos tipos de evidencias: pruebas estadísticas, investigaciones existentes, etc; utilizando, además, apoyo de referencias de otros autores.	A fin de verificar la consistencia interna de cada una de las subescalas de la muestra de universitarios chilenos, se calculó el coeficiente alfa de Cronbach para cada subescala, siguiendo la propuesta de van Dierendonck (2004). CS_F_95
23	Destacar otras aplicaciones de su investigación	EEOtrasA plicac	El autor destaca que su investigación se puede aplicar a otras realidades	Aunque hayamos centrado el caso de estudio en el asentamiento Los Perdigonos, las invariantes apuntadas son extrapolables a otras poblaciones y ciudades. Hum_F_1471

24	Destacar el aporte o la utilidad de su investigación	EEAporte	El investigador destaca el aporte al conocimiento que hará con su investigación.	Este tipo de indagación permite no solo identificar los géneros prototípicos en un contexto de lectura determinado, sino que también definir operacionalmente, de modo más preciso los constructos a medir. Hum_C_1923
25	Destacar la importancia de su área o de su objeto de estudio	EEImpArea	El autor destaca la importancia de su área de investigación o de su objeto de estudio.	La relevancia asignada actualmente a la comprensión del discurso escrito, no solo por parte de especialistas y autoridades gubernamentales, sino que también por el común de las personas, ha hecho de este un fenómeno psicolingüístico de gran interés científico a nivel mundial. Hum_C_1923
26	Destacar la importancia de su área o de su objeto de estudio con apoyo de referencias de otros autores	EEImpAreaApoyo	El autor destaca la importancia de su área de investigación o de su objeto de estudio con apoyo de referencias de otros autores.	No obstante ello, es indiscutible el auge que concita este terreno de estudio, tal como se comprueba en publicaciones y congresos internacionales (Devitt, 2008; Martin y Rose, 2008; Bazerman, Bonini y Figueiredo, 2009; Bawarshi y Reiff, 2010). Hum_C_806
27	Declarar la dificultad de su investigación o su objeto de estudio	EEDifObj	El autor declara la dificultad que existe para investigar su objeto de estudio	Debido a su baja frecuencia es difícil realizar estudios que permitan evaluar este aspecto. CMS_C_1674
28	Declarar la dificultad de su investigación o su objeto de estudio con apoyo de referencias de otros autores	EEDifObjJust	El autor declara la dificultad que existe para investigar su objeto de estudio, utilizando referencias de otros autores.	Rodríguez y Arnold (1999), señalan, lo difícil que es presentar la vasta obra de Luhmann y la complejidad de su pensamiento. La variedad de temas abordados, lo novedoso de sus postulados y de las vinculaciones que se establecen entre conceptos y conocimientos de diversa procedencia, constituyen dificultades para una presentación sistémica del pensamiento del autor. CS_F_248

29	Señalar que su objeto de estudio es un caso extraño	EEObjExt	El autor declara que su objeto de estudio es un caso extraño o poco frecuente	Finalmente podemos concluir que el CE puro primario de la mama es una infrecuente entidad clínico-patológico que afecta generalmente a mujeres de edad avanzada, siendo su pronóstico pobre. CMS_C_1674
30	Señalar que su objeto de estudio es un caso extraño con el apoyo de referencias de otros autores	EEObjExt Just	El autor declara que su objeto de estudio es un caso extraño o poco frecuente, justificando con otros autores	El carcinoma epidermoide (CE) puro primario de la mama es una rara entidad clínico-patológica, que representa menos del 0,1% de todos los carcinomas de mama (Toikkanen, 1981; Gupta et al., 2006; Behranwala et al.,2003; Flikweert et al., 2008) CMS_C_1674
31	Destacar carácter único de su investigación o de algún aspecto de ella	EEInvUnica	El autor destaca el carácter único de su investigación o de algún aspecto de ella.	Las cifras entregadas en la Tabla II dan cuenta de uno de los corpus académicos más extensos disponibles hoy en el mundo, si no el único. Hum_C_806
32	Justificar limitaciones	EEJustifica Limit	El autor justifica aspectos de su trabajo, adelantándose, así, a posibles críticas que podrían poner en duda la calidad de su investigación.	Es evidente que no es posible abordar todas las significaciones que estos vocablos han tenido en todos los campos y en todas las épocas históricas. En primer lugar, porque los términos son de larga data (al menos el esfuerzo de clarificación y definición semántica que los humanistas renacentistas hicieron para describir sus geografías parece haber marcado profundamente los derroteros modernos de las voces isla y continente). En segundo lugar, porque los significados que han tomado esos términos en cada tiempo forman parte de intrincados procesos de trasvasamiento de sentidos en otros terrenos de la cultura. CN_F_271
33	Explicitar que presenta	EEInedita	El autor declara publicar en su artículo información inédita.	Información inédita obtenida del Libro de Población 1967-1971 de la Tenencia de Yendegaia de Carabineros de Chile”. Hum_C_1934

	información inédita			
34	Confirmar personalmente la información entregada	EEInfoFid edigna	El autor señala que ha corroborado personalmente que la información recogida en su investigación es fidedigna	En febrero del 2013, junto a Patricio Díaz, pudimos corroborar, in situ, que efectivamente Juan Fohmann Soto fue sepultado en el cementerio de Porvenir. Hum_C_1934
35	Realizar proyección o predicción	EEPredic	El autor esboza una proyección o predicción.	Ampliar la muestra de análisis permitirá a futuro determinar hasta qué punto los métodos aquí identificados, y en particular las recurrencias interpretadas como decisiones tecnológicas, son representativos de las poblaciones fueguinas del Holoceno Tardío. Hum_F_422
36	Recomendar procedimiento	EERecom Proced	El autor entrega una recomendación sobre cómo proceder en su área de investigación.	En TC se les pueden visualizar directamente, sean radiolúcidos o radioopacos, en el interior de la vía aérea y también se evidencia de excelente forma el atrapamiento aéreo distal al bronquio comprometido, se recomienda ésta como un método de alto rendimiento, que permite reducir el número de procedimientos endoscópicos negativos en los casos complejos. CMS_F_1192
37	Recomendar procedimiento con apoyo de referencias de otros autores	EERecom Proced Apoyo	El autor entrega una recomendación sobre cómo proceder en su área de investigación, con apoyo de referencias de otros autores	Un análisis estadístico no debe combinar, inicialmente, datos que procedan de grupos objetivamente distintos (Moore, 1998; Field, 2009), ya que los resultados pueden verse alterados. Hum_F_15
38	Destacar el carácter innovador de un procedimiento utilizado	EEInnovar	El autor destaca el carácter innovador de algún procedimiento que ha utilizado	Un tratamiento innovador como sello con cianocrilato fue empleado en 2 pacientes (Tabla 9). CMS_F_148
39	Atribuirse avance en su área	EEAtribA vance	El autor declara que es responsable de algún avance en su área	En esta materia el TC está dando pasos gigantescos, en la senda correcta, que debemos incentivar y ayudar, desde la dogmática ius publicista. Somos corresponsables de este esfuerzo.

				CS_C_1061
--	--	--	--	-----------

<b>ESTRATEGIAS DE NATURALEZA SOCIAL:</b> Aquellas estrategias que el autor utiliza para valorarse positivamente a sí mismo, presentándose como un miembro legítimo de su comunidad. Así, mediante este tipo de estrategias el autor destaca sus características como investigador ( <i>Ethos</i> ).				
<b>N</b>	<b>CATEGORÍA</b>	<b>CÓDIGO</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>	<b>EJEMPLO</b>
1	Destacar el prestigio o el aporte de la comunidad a la que pertenece	ESPrestCom	El autor destaca el prestigio de la comunidad científica o académica a la que pertenece.	Este número especial de la Revista de Ciencia Política es parte de una iniciativa importante, la red de investigación de la democracia andina, <sup>1</sup> que aporta ideas interesantes a un debate latinoamericano que tiene implicaciones de gran peso para el futuro de América Latina. Los trabajos, en su mayoría de autores latinoamericanos, son de índole académica, y se ajustan a los criterios académicos de rigor analítico. pero tienen también una intención de alentar e informar el debate político en América Latina. CS_C_788b
2	Destacar el prestigio o el aporte de la comunidad a la que pertenece con apoyo de referencias de otros autores	ESPrestComApoyo	El autor destaca el prestigio de la comunidad científica o académica a la que pertenece con apoyo de referencias de otros autores.	La obesidad es una enfermedad crónica, severa, multifactorial y cuya prevalencia continúa en incremento. En el tratamiento quirúrgico de la obesidad, el bypass gástrico (BPG) laparotómico o laparoscópico, es muy efectivo en la baja de peso y mejoría de comorbilidades <sup>1-3</sup> . En nuestro hospital realizamos el BPG con resección gástrica por las patologías potenciales de la mucosa gástrica y la dificultad para evaluación futura por endoscopia del estómago excluido del tracto gastrointestinal <sup>4,5</sup> CMS_F_148  [1. Sugerman HJ, Starkey JV, Birkenhauer R. A randomized prospective trial of gastric bypass versus vertical banded gastroplasty for morbid obesity and their effects on sweets versus non sweets eaters. Ann Surg. 1987; 205:613-24. 3. Buchwald H, Williams S. Bariatric surgery worldwide 2003. Obes Surg. 2004;14:1157-64]

				(En este caso, el apoyo está en los superíndices que conducen a referencias)
3	Recomendar bibliografía al lector	ESConoci m	El autor recomienda bibliografía a sus lectores	Para reseñas generales en el ámbito de la política comparativa, un campo que tomó cuerpo primero en los Estados Unidos, véase Eckstein (1963) y Munck (2009). CS_C_788
4	Recomendar bibliografía propia al lector	ESAutoRe com	El autor recomienda al lector que revise sus propios escritos.	Sobre la apropiación expresionista en Valparaíso ver mi trabajo: “La otra vanguardia: el expresionismo de Valparaíso en su revista Litoral”. Hum_C_245
5	Autorreferencia	ESAutoCita	El autor usa como referencia sus propios trabajos	Por otra parte, las diferencias de los procedimientos de administración aplicado entre los varios tipos y magnitudes de las obras monitoreadas, a nivel proyecto, tienen un efecto menor en el nivel de la observación de la actividad, mientras que los posibles impactos de otros factores que intervienen, tales como: tamaño y composición de la cuadrilla, habilidades de la mano de obra, motivación y supervisión de la calidad pueden ser moderados, recopilando un volumen mayor de datos de productividad laboral (Jarkas, 2005).  [Autor: Abdulaziz M. Jarkas] IYT_F_2
6	Mencionar título o grado académico	ESTit	El autor menciona su título profesional o grado académico	Licenciado en Ciencias Jurídicas y Sociales en la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. CS_F_1003
7	Mencionar grado académico en desarrollo	ESGrado Desarrollo	El autor menciona que está cursando un grado específico	Becario del Programa de Doctorado, Universidad de los Andes, Chile. CS_F_1003

8	Mencionar cargo	ESCargo	El autor menciona el cargo que ocupa en su lugar de trabajo o en un proyecto de investigación.	Profesora de la Escuela de Historia de la Universidad Diego Portales. Hum_C_2070
9	Declarar ausencia de conflictos de interés	ESResObjetiv	El autor explicita que no tiene conflictos de interés o que es un investigador objetivo.	Apoyo Financiero: la autora no ha recibido apoyo de ningún tipo para escribir este artículo. CS_F_1256
10	Declarar especialidad	ESEspecialista	El autor declara que es especialista en algún ámbito del conocimiento.	Especialista en ensayo mexicano con la beca del FWO-Vlaanderen. Hum_F_631
11	Declarar membresía	ESMiembro	El autor declara que es miembro de algún organismo.	Miembro del LECYS, Laboratorio de Estudios en Cultura y Sociedad de la Universidad Nacional de La Plata CS_F_1173
12	Evidenciar experiencia en investigación	ESInvPrevias	El autor muestra que posee experiencia en investigación, señalando sus trabajos previos.	En 1999 comenzamos el vínculo con diversos grupos de artistas circenses de la ciudad de Buenos Aires. A lo largo de estos años, desde una metodología de tipo etnográfica, fuimos abordando el fenómeno desde distintas investigaciones que dieron como resultado algunos materiales en formato de documentales audiovisuales, diversos artículos, una tesis de licenciatura, «La carcajada y el asombro...» (2005) y una tesis doctoral, «Cultura, jóvenes y políticas en disputa...» (2012). Metodológicamente, se trabajó con diversas técnicas habituales en antropología social, basadas en el trabajo de campo y la observación participante haciendo uso de entrevistas abiertas, semiestructuradas y estructuradas, individuales y/o grupales, y en profundidad (Guber, 1991). Desarrollamos el trabajo de campo en espacios culturales institucionales —ámbitos de enseñanza de las artes circenses estatales y privados— como también en espacios de reunión y actuación —convenciones, festivales, encuentros, eventos, espectáculos, talleres de enseñanza—, entre otros. CS_F_1173

13	Manifiestar excelencia de trabajos propios	ESCalidad	El autor manifiesta la excelente calidad que poseen sus investigaciones previas	Este artículo constituye una versión revisada de la parte general de la tesis de magíster, que fuera evaluada con máxima distinción, y cuyo título original era “Kulturelle Wertvorstellungen im Bereich des Verbotsirrtums”. CS_F_56
14	Explicitar orientación a otros	ESOrientar	El autor explicita que con la información expuesta en su artículo ha podido aconsejar u orientar a otros colegas.	Varios colegas epistemólogos e investigadores, al momento de intercambiar las ideas que se sostuvieron en este artículo, me plantearon “pero yo no uso hipótesis en ese sentido, no me ubico en la lógica de verificación” a lo que yo respondía “si no utiliza hipótesis en ese sentido, pues utilice pregunta. Llámelo de otro modo”. CS_F_367
15	Declarar que la revista le solicita artículo	ESRevSolicita	El autor declara que la revista donde publica le ha solicitado el artículo presentado.	Este artículo fue solicitado por la Revista Estudios Pedagógicos en diciembre del 2011 en el contexto del proyecto de Investigación FONDECYT (Fondo de Investigación Científica y Tecnológica) N° 11110016, titulado "Educación Física y su función de transformación de las desigualdades sociales: profesorado del área y documentación ministerial" CS_F_232
16	Explicitar traducción propia	ESTraducción	El autor señala las traducciones que ha hecho.	La traducción es mía, el texto original está en inglés. Hum_F_31
17	Corregir errores ajenos	ESCorregir	El autor corrige errores cometidos por otros autores.	La transcripción “rrey niño” no es correcta. Léase “rey Nino”. Hum_F_1998
18	Explicitar aspectos éticos	ESEtica	El autor explicita que ha cumplido con los aspectos éticos requeridos.	El proyecto fue aprobado por el Comité de Ética de la Universidad Católica del Norte. CMS_F_108

<b>ESTRATEGIAS DE NATURALEZA <u>TEXTUAL</u>:</b> Son las estrategias que utiliza el autor para posicionar y valorar positivamente su texto o partes de él ( <i>Textum</i> ).				
<b>N</b>	<b>CATEGORÍA</b>	<b>CÓDIGO</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>	<b>EJEMPLO</b>
1	Valorar positivamente su artículo (texto)	ETArt	El autor valora positivamente lo que ha hecho en su artículo (texto) de investigación.	La visión general de los estudios sobre regímenes y democracia en América Latina que presenta este artículo arroja un saldo muy positivo. CS_C_788
2	Valorar positivamente la organización de su texto	ETOrg	El autor valora positivamente la organización que ha hecho de su texto.	La organización de la literatura bajo cinco encabezamientos que propone este artículo ofrece un punto de partida para una discusión acerca de las diferencias y similitudes entre las múltiples explicaciones que se han propuesto. CS_C_788
3	Destacar que el artículo es parte de un trabajo mayor	ETTrabMayor	El autor explicita que su trabajo proviene de un trabajo mayor, que ha sido validado por su comunidad.	Este artículo es un extracto de la Tesis Doctoral que, con el mismo título de este artículo, fue presentada en la Facultad de Teología de la Pontificia Universidad Católica de Chile el 15 de marzo de 2012, bajo la dirección del profesor Sergio Silva Gatica, SS.CC. Hum_F_1807
4	Agradecer las revisiones del texto	ETRevOtr	El autor, por medio de sus agradecimientos, señala las revisiones o revisores que ha tenido su artículo.	Agradezco a Mariano Bertucci, Sebastián Mazzuca, Richard Snyder y dos revisores anónimos por sus muy útiles sugerencias. CS_C_788
5	Destacar la importancia de las referencias	ETImpRef	El autor destaca la importancia de las referencias que ha utilizado en su trabajo.	Entre ellas cabe citar el número especial del Journal of Economic Geography (...) de Storper, Sheppard o R. L. Martín y Sunley, tienen extraordinario interés. Varios de estos escritos figuran entre las referencias para preparar este trabajo. CS_F_1161